

ذاتی تجربات و محسوسات کا شاعر: جگر مراد آبادی

پروفیسر ابو بکر عباد

تلخیص

اس مضمون میں کوشش کی گئی ہے کہ جگر مراد آبادی کی زندگی کے مخصوص حالات، اہم معاملات اور ان کی شخصیت کے ان گوشوں کو زیر بحث لایا جائے، جن سے ان کی نفسیات، ان کے مزاج، ان کی پسند و ناپسند اور ان کے غالب رجحان کو سمجھنے میں مدد مل سکے۔ کسی بھی فنکار کے فکر و تصورات کی تشكیل، اس کے فنی اظہار کے نتیج کے تعین اور فن پارے کی معیار بندی میں یہ عناصر نمایاں کردار ادا کرتے ہیں۔ چونکہ جگر مراد آبادی کے یہاں حسن و عشق اور جذبات و احساسات کی فراوانی ہے اس لیے ہمارے ناقرین انھیں رومانی شاعر کہتے آئے ہیں۔ اور ایسا کہنا کوئی غلط بھی نہیں ہے، لیکن یہ بات ذہن نشیں ہنی چاہیے کہ ان کی رومانیت اختر شیرانی اور جوش ملیح آبادی کی رومانیت سے بالکل مختلف ہے۔ یوں کہ اختر شیرانی اور جوش ملیح آبادی کی رومانیت کا فی حد تک تصوراتی ہے، یا یوں کہیے کہ انھوں نے رومان کو حقیقت بنانا کر پیش کرنے کی کوشش کی ہے، جب کہ جگر نے حقیقت کو، ہی اپنی زبان، اپنے اسلوب اور اپنی فنکاری سے رومانی رنگ و آہنگ عطا کیا ہے۔ جگر کے یہاں حسن و عشق، عاشق و معشوق اور جذبات و احساسات کا اظہار بھی اور وہ سے الگ ہے، اور جگ بیتی اور سنی سنائی معلومات کے بجائے ان کی آپ بیتی، ان

کے ذاتی تجربات اور حقیقت کی زمین سے نمو کرتے ہیں، یہی وجہ ہے کہ جگر کی زندگی جیسی رنگین، جتنی دلچسپ، پُر کیف اور پُر سوز تھی ویسی ہی ان کی شاعری ہے۔ جگر کی شاعری میں تصوف کے موضوعات بھی دریافت کیے گئے، لیکن حقیقت یہ ہے کہ ان کے یہاں تصوف کے مقابلے سیاست کو کہیں زیادہ دل ہے، گوگہ ہمارے متعدد ناقدین نے جگر کی شاعری میں سیاست کے موضوع کا انکار کیا ہے، یا اسے قابل اعتنا نہیں جانا۔ مگر جگر کے کلیات کے مطالعہ سے واضح ہوتا ہے کہ انہوں نے اپنے آخر دور میں سیاست کو دانستہ اپنی شاعری کا موضوع بنایا، جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ سیاست اور سیاسی موضوعات سے متعلق خاصی معلومات اور بصیرت رکھتے تھے۔ حسن و عشق اور سیاست کے ساتھ جگر کی شاعری میں خمریات کے موضوع کو نمایاں مقام حاصل ہے۔ شاید یہ کہنا غلط نہ ہو کہ حسن، عشق، شاعری اور شراب سے ہی جگر کی شخصیت تشكیل پاتی ہے اور ترفع حاصل کرتی ہے۔ بسا اوقات تو ان کے یہاں محبوب اور شراب کے فرق کا حد فاصل ٹتا ہوا محسوس ہوتا ہے۔ شاید اسی لیے ان کے یہاں شراب کا یاں ایک نوع کی سنجیدگی، شائستگی، احترام اور شدید تجرباتی محسوسات سے معمور ہے۔

کلیدی الفاظ:

حُنْفِي المُسْلِك۔ معاشرة۔ اصغر گونڈوی۔ عیسائی خاتون۔ تحصیلدار۔ طوائف۔ مشن اسکول۔ عاقل چشمہ فروش۔ داغ دہلوی۔ حسن و عشق۔ خمریات، شادیاں۔ سیاسی اشعار۔ کلائیکی معیار۔ متصوفانہ عقائد۔ سہل ممتنع۔ تغزل۔ تہذیب و شائستگی۔ فکری اجتہاد۔ سیاسی اشعار۔ طعن پرستی۔ انتقال کی خبریں

جگر مراد آبادی کی شاعری جتنی دلنشیں، جدید اور جدا گانہ ہے، ویسی ہی ان کی زندگی بھی دلچسپ، دلوز، دلکش اور تجسس آمیز مگر کھلی ہوئی کتاب ہے۔ کم لوگوں کو یاد رہ گیا ہے کہ جگر محض آزاد منش، لاپروا اور لاابالی ہی نہیں بلکہ خاصے کنفیوژن تھے۔ ان کی تاریخ پیدائش 1890 تھی وہ بعض مواقع پر بتاتے بھی یہی تھے مگر اپنی بیاض میں اسے 1894 لکھا ہے، یہ مراد آباد

میں پیدا ہوئے تھے مگر جائے پیدائش بنا رہ بتائی، ان کے دادا کی ایک شاخ نے دہلی اور مراد آباد کے درمیانِ عظم پور باشہ میں سکونت اختیار کر لی تھی جگرنے اس مقام کو بہار میں بتایا ہے، اپنے والد کے بارے میں لکھا کہ وہ تفضیلی تھے جب کہ وہ پابند صوم و صلوٰۃ کثیر حنفی المسلک اور قادریہ خاندان سے بیعت تھے۔ اکثر اپنی چیزیں کہیں رکھ کر اور لوگوں کو پیسے دے کر بھول جاتے، قرضاً قرض لوٹاتے تو یہ کہہ کر صاف انکار کر دیتے کہ جب ہم نے دیے ہی نہیں تو واپس کیسے لے لوں۔ لیکن یہ سب انھوں نے مرزا غالب اور جوش ملیح آبادی کی طرح کسی کو مروعہ کرنے اور اظہارِ انانیت کے پیش نظر نہیں کیا، انھوں نے کھلے دل سے اعتراض کیا ہے کہ: ”مجھے دن، تاریخ، سنہ، پتے اور مناصب یاد نہیں رہتے، ان باتوں سے مجھے کوئی مناسبت نہیں۔“

(جگر مراد آبادی: حیات اور شاعری، ڈاکٹر محمد اسلام، لکھنؤ، 1966، ص 55)

جگر عقل سے چڑھتے اور وجدان کو دوست رکھتے تھے۔ انھیں کتابوں سے ہمیشہ بیرہماً مگر جاسوسی ناول پڑھنے کا دیوالی گنگی کی حد تک شوق تھا۔ تاش کے رسیا تھے، یوں بھی ہوتا کہ تین چار دنوں تک مسلسل تاش کھیلتے رہ جاتے، رمی سے زیادہ دلچسپی تھی مگر بلیک کوئی نہیں اور برج بھی پسند کرتے تھے۔ کبھی کبھار شترنخ اور کیرم بھی کھیلا کرتے تھے۔ چائے کے شوقیں تھے، زیادہ پتی کی تیز چائے پیتے تھے۔ سگریٹ کے عادی تھے اور پان پرفیگٹ، پان اور تمبا کو کی ڈبیہ سفر میں بھی ساتھ رکھتے تھے۔ ایک طویل عرصے تک انھیں شراب کی لٹت تھی اور اس درجہ کہ اچھی بری میں کوئی تیز نہیں کرتے، شراب خالص پیتے اور کثرت سے پیتے تھے، اس کے ساتھ پانی یا سوڈا ملانے کو شرک بتاتے۔ انھوں نے 1941 یا 42 میں ایک ڈاکیومنٹری فلم، آسمانی مشاعرہ، میں بھی کام کیا تھا۔ اس فلم میں ”زندہ مشاہیر نے گزشتہ مشاہیر کی نمائندگی کی تھی۔ چنانچہ مولوی عبدالحق صاحب نے حائلی کا کردار ادا کیا تھا، خواجہ حسن نظامی نے نظیراً کبراً آبادی کا، خان بہادر رضا علی و حشمت نے مرزا غالب اور جگر مراد آبادی نے داغ دہلوی کا۔ بدستی سے اس فلم کا نکلیا یو جل گیا اور نہ ایک اہم یادگار چیز ہوتی۔“

(بکوالہ، جگر مراد آبادی: حیات اور شاعری، ص 108)

جو شیخ آبادی نے یادوں کی برات، میں اپنے ڈیڑھ درجن سے زیادہ معاشقوں کا ذکر کیا ہے جو درحقیقت انھوں نے کبھی کیے ہی نہ تھے، جگر مراد آبادی نے بشمول اپنی بیویوں کے واقعتاً دس محبوباؤں سے دل لگائے مگر سوائے اپنی آخری بیوی نیسم کے، ہر جگہ انھیں ناکامیوں کا منحدر لکھا پڑا۔ ان کے مطابق انھیں پہلا عشق سات آٹھ سال کی عمر میں اپنے تایا کے کراہیہ دار کی بیوی سے ہوا تھا جنھیں وہ پھر وہ دیکھا کرتے تھے۔ دوسرا بارہ تیرہ سال کی عمر میں تب، جب وہ سامنے سے سر پر گھڑا اور ہاتھ میں باٹی

لے کر آتی ہوئی دس گیارہ برس کی ایک لڑکی کو دیکھ کر اس پر فدا ہو گئے تھے، اس کے بارے میں لکھتے ہیں: ”اس کے بعد مجھ پر ایک کیفیت طاری ہو گئی جس کا اظہار میں الفاظ میں نہیں کر سکتا۔“ سن بلوغ کو پہنچ تو بڑی عمر کی اپنی ایک عزیزہ سے شدید محبت کر بیٹھے۔ یہ تمام عشق یک طرف تھے، بالعموم سامنے والے کو احساس تک نہیں ہوا، یا ہواتا سے بچے کا پیار سمجھا گیا۔ چوتھا عشق دوران ملازمت ضلع بجور میں تحصیلدار صاحب کی بیوی سے ہوا جس کا ذکر قدرے تفصیل سے آگئے گا، اس کے بعد ان کی زندگی میں ایک اہم موڑ آیا۔ پانچواں عشق انہوں نے آگرہ میں وحیدنگم سے کیا اور شادی بھی انھی سے کی مگر یہ شادی زیادہ دنوں تک نہ چل سکی اور علاحدگی ہو گئی، اس کا ذکر بھی آگئے گا۔ تقریباً آٹھ دس سال بعد اصغر گونڈوی نے ان کی دوسرا شادی اپنی سالی نیم سے کروادی لیکن جگر کی لاپرواںی اور لاماں کی وجہ سے دونوں کی طلاق ہو گئی۔ جن دنوں جگر میں پوری میں جگت موہن لال روائی کی دیکھ بھال میں تھے انھی دنوں وہاں کی ایک ڈیرے دار طوائف سے ان ملاقاتیں رہیں لیکن قریبی تعلقات استوار نہ ہو سکے۔ رائے بریلی کی سرائے میں قیام کے دوران ایک بڑی ہی حسین و جمیل بھٹیارن سے ان کا معاشرہ چلا، اور اناؤ میں نرم و نازک نقشے اور چھریرے بدن والی دو بہنوں سندرمندر سے بھی۔ یہ کہنے میں کوئی حرج نہیں کہ ان معاشقوں کو جگر کی شخصیت اور ان کے رویے کے بجائے ان کے احساس جمال اور حسن پسند مزاج سے قائم کر کے دیکھنا چاہیے۔ سوائے ایک کے ان تمام معاشقوں پر نہ تو انہیں کبھی شرمندگی و لجاجت ہوئی، نہ انہوں نے کبھی فخر کیا۔

آئیے اب ان کی زندگی کی مزید تفصیلات بھی جانے کی کوشش کریں تاکہ ان کی شخصی جہات، نفیات اور ان سب کے اثرات کے نتیجے میں مرتب ہونے والی ان کی شاعری کے امتیازات کی تفہیم زیادہ آسان ہو سکے۔

جگر کا پورا نام شیخ محمد علی سکندر رضا اور جگر تخلص۔ 6 اپریل 1890 کو مراد آباد کے محلہ لال باغ میں پیدا ہوئے۔ ان کا خاندان حافظوں، مولویوں اور شاعروں کا تھا مورث اعلیٰ مولوی محمد سمیع دلی کے باشندے اور بادشاہ فرخ سیر کے استاذ تھے جو بادشاہ کو حدیث کی تعلیم دینے پر مقرر تھے۔ بعد میں انہوں نے ترک وطن کر کے مراد آباد میں مستقل سکونت اختیار کر لی اور یہاں بھی حدیث کے درس کا سلسلہ جاری رکھا۔ جگر کے پددا حافظ محمد نور، دادا حافظ مولوی امجد علی اور والد مولوی محمد نظر سبھی شاعر تھے۔ ان کے علاوہ چچا علی ظفر، تایا مولوی علی اکبر، پھوپھی زاد بھائی اور سگے چھوٹے بھائی علی مظفر بھی شاعر تھے اور دل تخلص کرتے تھے۔ جگر کی والدہ ان کے والد کی دوسری بیوی تھیں۔ یہ ایک عیسائی خاتون تھیں جو مشرف بہ اسلام ہو کر جگر کے والد کی پہلی بیوی کے انتقال کے کئی برس بعد ان کے نکاح میں آئیں تھیں۔ چونکہ یہ مسلم معزز خاندان سے نہ تھیں اس لیے جگر کے خاندان کی

روایت پرست خواتین انھیں پسند نہیں کرتی تھیں اور ان سے کسی طرح کا ربط ضبط بھی نہیں رکھتی تھیں۔ جگر اور ان کے چھوٹے بھائی ابھی کم سن ہی تھے کہ ان کے والد کا انتقال ہو گیا، ایسے میں والدہ سے جو کچھ بن پڑا پھوں کے لیے کرتی رہیں۔ جب جگر کی والدہ کا انتقال ہوا تو رشتے داروں نے انھیں خاندانی قبرستان میں محض اس لیے دفن نہیں ہونے دیا کہ ان کا نسلی تعلق کسی اور خاندان سے تھا۔

جگر نے سات سال کی عمر تک عربی فارسی کی تعلیم اپنے والد سے حاصل کی تھی اور نو سال کی عمر تک مولوی معین الدین صاحب سے۔ یہ زمانہ جگر کے والد کا تنگیوں بھرا تھا اس لیے جگر اپنے چچا علی ظفر جو باندہ میں حکمہ پوس میں انسپکٹر تھے، کے ساتھ رہا کرتے تھے علی ظفر نے انھیں وہیں کے انگریزی اسکول میں داخل کرایا تھا اور ان کے تعلیمی اخراجات برداشت کرنے کی ذمہ داری قبول کی۔ جب ان کے چچا کا تبدلہ باندہ سے لکھنو ہو گیا تو انھوں نے جگر کا داخلہ لکھنو کے مشن اسکول میں کروادیا جہاں سے انھوں نے نویں کلاس تک کی انگریزی تعلیم حاصل کی۔ چونکہ انگریزی تعلیم سے جگر کو دلی مناسبت نہ تھی اس لیے وہ اور ان کے دو اور قریبی دوست نویں کلاس میں دوسری بار بھی فیل ہو گئے۔ اسی سال ان کے والد کا انتقال ہو گیا جس کے بعد انھیں اپنا تعلیمی سلسلہ جاری نہ رکھ سکنے کی معقول وجہ ہاتھ آگئی۔ تب جگر کی عمر محض سولہ برس تھی۔

معاشی کفالت کے لیے جگر کے چچا نے انھیں نجیب آباد میونسپلی میں محافظِ دفتر کی ملازمت دلوادی۔ وہیں پران کے چچا کے ایک دوست تحصیلدار صاحب بھی رہتے تھے جنھوں نے ایک طوائف سے شادی کی ہوئی تھی۔ جگر کا ان کے یہاں آنا جاتا تھا، رفتہ رفتہ انھیں بھی تحصیلدار صاحب کی بیوی سے محبت ہو گئی، چنانچہ ایک دن انھوں نے ایک خط میں اپنی محبت کا اظہار کر کے خط تحصیلدار صاحب کی بیوی کے حوالے کر دیا، تحصیلدار صاحب کی بیوی نے خط تحصیلدار صاحب کو دے دیا اور تحصیلدار صاحب نے وہ خط ڈاک سے جگر کے چچا علی ظفر صاحب کے پاس بھیج دیا۔ چچا نے جواب میں لکھا کہ وہ جلد ہی ان کے پاس پہنچ رہے ہیں۔ یہ خبر جگر کو معلوم ہوئی تو خود کشی کی نیت سے بہت ساری بھنگ کھا لی، مشکلوں سے انھیں ہوش میں لا یا گیا، حالت سنبلہنے کے بعد وہ وہاں سے بھاگ کر آگرہ چلے گئے، وہیں سکونت اختیار کر لی اور مارے شرم کے تمام عمر چچا کا سامنا نہیں کیا۔ آگرے کی مشہور بی۔ این بیجبل نام کی چشمہ کمپنی میں ایجنٹ کی حیثیت سے انھوں نے ملازمت حاصل کی اور کچھ عرصے سے بعد اپنی پسند کی ایک خاتون وحیدن بیگم سے شادی کر لی۔ سال ڈیڑھ سال بعد گھر والوں کو ان کے آگرہ میں قیام کا پتہ چلا تو ان کی والدہ اور ان کے بھائی علی مظفر دونوں میاں بیوی کو اپنے ساتھ مراد آباد لے آئے۔

کچھ عرصے بعد والدہ اور پچا بھی جنت سدھار گئے۔ اب ہمدرد و نخوار بس بیوی و حیدن بیگم اور چھوٹے بھائی علی مظفر رہ گئے تھے۔ جگر نے مراد آباد میں ہی وحیدن بیگم کے رشتے کے بھائی محمد عاقل چشمہ فروش کے یہاں ایجنت کی حیثیت سے ملازمت کر لی جس کی وجہ سے انھیں اکثر گھر سے باہر رہنا پڑتا تھا۔ عاقل کا جگر صاحب کے گھر میں آنا جانا تھا۔ رفتہ رفتہ وحیدن بیگم سے اس کی بے تکلفی بڑھی اور مشکوک حد تک جا پہنچی۔ ایک بار علی مظفر نے عاقل کو بھابی کے ساتھ ناشائستہ مذاق کرتے دیکھ کر اسے ڈانٹا کہ بھائی کی غیر موجودگی میں گھر نہ آیا کریں، دوسرا بار جگر نے وحیدن بیگم کو مشکوک حالت میں دیکھا تو ناراض ہو کر گھر سے جانے کہاں چلے گئے۔ وحیدن بیگم نے جگر کا چھ مہینے تک انتظار کرنے کے بعد عاقل سے شادی کر لی۔ اس جانکاہ حادثے کا جگر کی زندگی پر شدید اثر ہوا اور وہ گھوتے پھرتے گوٹھے پہنچے جہاں اصغر گونڈوی سے ان کی ملاقات ہوئی۔ انہوں نے 1919 میں ہوئی اصغر سے اپنی اس ملاقات کا واقعہ ناطق ہے پوری سے اس طرح بیان کیا ہے:

”شاید تمھیں معلوم نہ ہو کہ میں مختلف مذہبی عقائد سے گزرتا رہا ہوں۔ ایک زمانہ میں دہربیت،

بھی مجھ پر حادی رہی ہے، میں شیعیت کی جانب بھی رجحان رکھتا تھا، ان دنوں میں لاہور میں چشمہ کی ایک فرم میں ملازم تھا، جس کے ڈائرکٹر ڈیوں میں شیخ عبدال قادر بھی تھے۔ یہ زمانہ میرا دکھ اور روحانی اذتوں کا تھا۔ آخر ایک روز میں حضرت اصغر گونڈوی کے پاس ان سے ملنے کے لیے گیا جو ایک صاحب سے بحث کر رہے تھے۔ میری دلچسپی نے دور ہی سے مجھے اس بحث کو سننے کے لیے روک لیا۔ میں قریب کھڑا ہوا، اس طرح کہ وہ مجھے دیکھنے سکیں تمام بحث سنتا رہا۔ عجیب بات یہ تھی کہ حضرت اصغر سمجھا رہا ہے تھا اسے اور میرے دل میں کانوں کے ذریعہ ہر ایک بات اتری جا رہی تھی، ایسا بھی وقت آیا کہ جو شبہات میرے دل میں تھے، میں نے سوچے اور تھوڑی دیر کے بعد ہی وہاں سے جواب ملا۔ وہ وقت مجھے یاد ہے جب میں تھوڑی دیر میں راخن العقیدہ حفی ہو گیا۔ حضرت اصغر کے پاس سے وہ صاحب چلے گئے تو میں حاضر ہوا اور ماجرایاں کر کے رونے لگا۔ جب کچھ میری بھڑاس نکلی تو میں نے چاہا کہ ان سے بیعت ہونے کی خواہش کروں میرے دل میں یہ خیال آنا تھا کہ انہوں نے بالوں بالوں میں مجھے اپنے پیر طریقت کی طرف متوجہ کیا اور فرمایا تم جو چاہتے ہو وہاں سے دستیاب ہو گا۔“

(ہمایوں، مارچ، ۱۹۵۱ء، ص ۲۵۹)

اصغر نے جگر کی روحانی اذیت اور دکھے ہوئے دل کو جانا اور حتی الامکان انھیں مدد اور سکون بہم پہنچانے کے اسباب فراہم کیے۔ چنانچہ ۱۹۲۰ء میں انھوں نے جگر کا اپنی سالی نسیم سے نکاح کروایا اور اپنے پیر شاہ عبدالغنی سے انھیں بیعت کروائی۔ یوں اصغر و جگر کی یہ ملاقات پہلے شناسائی، تب دوستی، پھر عقیدت اور بالآخر ششندہ داری میں تبدیل ہو گئی۔ رشتہ داری تو ٹوٹی بدلتی رہی لیکن باہمی عقیدت و احترام کے جذبات و تعلقات کے آگئینے کو بھی بھی ٹھیس نہ پہنچی۔ جگر اکثر کہا کرتے تھے کہ میں جو کچھ بھی ہوں وہ اصغر صاحب کی فیض صحبت کا اثر ہے۔ انھوں نے اصغر کو عقیدت کا نذر انہ پیش کرنے کے لیے ایک بہت ہی خوبصورت نظم نزگ ممتاز نامہ (خطاب بحضرت اصغر فور اللہ مرقدہ) لکھی۔ شعلہ طور کا انتساب انھوں نے اصغر گوندوی اور حسن علی خاں کے نام کیا ہے جنھوں نے اس کی اشاعت کا اہتمام کیا تھا۔ اصغر کے نام اس طرح انتساب کیا ہے:

”میں اپنی ان ادبی کاوشوں اور جگر پاروں کو مولائی و آقاً حضرت مولا نا اصغر حسین صاحب“

اصغر گوندوی قبلہ مرحوم و مغفور کے اسم گرامی پر جن کے فیضانِ توجہ اور برکات تربیت کا نتیجہ وہ
سب کچھ ہے جو شعلہ طور میں حاضر کیا جا رہا ہے۔“

جگر بچپن سے ذہین تھے، خاندان کا ماحول ادبی تھا اس لیے نو دس برس کی عمر میں شعر کہنے لگے تھے، لیکن تب تک کوئی
کامل غزل نہیں ہو پائی تھی۔ پندرہ سو لہ سال کی عمر میں دو چار غزلیں بھیج کر حضرت داعی دہلوی سے اصلاح لی مگر یہ سلسلہ قائم نہ رہ
سکا۔ لکھتے ہیں:

”میں نے شروع میں استاد داعی دہلوی سے رجوع کیا۔ پھر استاد رسارام پوری ہی میرے استاد
تھے۔ انھوں نے مجھے نشی امیر اللہ تعلیم کے پاس بھیجا، مگر انھوں نے کوئی اصلاح نہیں دی۔ بعد
میں اصغر صاحب کی صحبت سے فیضیاب ہوا۔“

(بحوالہ مرآت جگر، عزیز احمد عزیز، نئی دہلی، ۲۰۰۱ء، ص ۳۳)

لیکن حقیقت یہ ہے کہ ان حضرات میں سے ان کا باضابطہ استاذ کوئی نہیں ہے، بسلسلہ اصلاح ان بزرگوں سے جگر کی راہ و رسم مخت
برائے نام تھی۔ دراصل انھوں نے شاگردی اختیار کی اپنے وجدان اور ذوق سلیم کی؛ جس بنا پر انھوں نے شاعری میں اپنی جدا گانہ
راہ اختیار کی، اٹھا رکا جدت پسند طور اپنایا اور نئے لمحے کے شاعر کہلائے۔

جگر نے نہ تو خود کو زبان کی بندشوں، عروض کی پابندیوں اور محاورہ بندی کے کھیل میں الجھایا، نہ دہلی اور لکھنؤ کی روایتی شاعری کی پیروی کی اور نہ کسی استاذ شاعر کی اتباع کی۔ وہ عمر بھر خوب سے خوب تر کی تلاش اور جدید سے جدید تر کی فکر میں رہے۔ یہی وجہ ہے کہ وہ ہمیشہ اپنے مصرعوں کی نوک پلک درست کرتے اور اشعار کو ترمیم و تنفس اور حذف و اضافہ کے عمل سے گزارتے رہے، نتیجتاً ان کے اشعار محاوروں کی غلطی، الفاظ کی ثقلات، بندش کی سستی، خیال کی یوبست اور اظہار کی بے کیفی جیسے عیوب سے پاک ہیں۔ وہ خود کہتے ہیں:

”میں نے اول کلام کا کچھ زمانہ چھوڑ کر حسن کو قصائی ہندی یا ایرانی عاشق کی طرح عشق کو ذلیل و رسوا صورت میں ہرگز پیش نہیں کیا بلکہ حسن ہو یا عشق، ان کے حقیقی تاثرات و واردات کو تامکان صحیح شاعرانہ انداز بیان کے ساتھ نمایاں کر دیا ہے۔“ (بحوالہ داغ جگر اور شعلہ طور ایک تقابی جائزہ، ڈاکٹر احمد رفai، جاوداں پبلیکیشنز، کراچی، 2004 ص، 107)

جگر کا پہلا مجموعہ داغ جگر کے عنوان سے 1922ء میں مطبع معارف اعظم گڑھ سے شائع ہوا۔ اس کے کئی برسوں بعد ان کا دوسرا مجموعہ شعلہ طور نامی پر لیں لکھنؤ سے 1934ء میں زیور طبع سے آراستہ ہوا جس میں داغ جگر کی پیشتر غزلیں بھی شامل کر لی گئیں۔ ان کا تیسرا اور آخری مجموعہ کلام ’آتش گل‘ 1954ء میں پاکستان کو آپریٹیو، ڈھاکہ (پہلے مشرقی پاکستان، اب بنگلہ دیش) سے چھپا، اور پھر کچھ اضافے اور جگر کی نظر ثانی کے بعد 1958ء میں اس کا دوسرا ایڈیشن تنویر پر لیں لکھنؤ سے شائع ہوا جسے ساہتیہ اکیڈمی دہلی نے 1955، 1956، 1957 اور 1955 کی بہترین کتاب ہونے کی بنا پر جگر کو پانچ ہزار روپے کے انعام سے نوازا۔ اس مجموعے کے بعد ہمیں جگر نے غزلیں کہی تھیں جنھیں بعد میں ڈاکٹر محمد اسلام نے ”یادگار جگر“ کے نام سے طبع کروایا۔

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ جگر مراد آبادی اپنے عہد کے سب سے مقبول شاعر تھے۔ یہ مقبولیت انھیں اپنی متعدد شخصیت، غزل کی سرمسی و سرشاری، بندش کی دلاؤیزی، رنگ تغزل، نغمہ و ترنم اور جدید اظہار بیان کی بنا پر حاصل ہوئی۔ جگر کے یہاں فلسفیانہ نکات اور مسائل تصوف کی تلاش غیر ناقدانہ سمجھی ہو گی، البتہ ان کی خام صورتوں کی نشاندہی تمام شاعری کی طرح یہاں بھی کی جاسکتی ہے۔ وہ قومی تحریک، اپنے عہد کے حالات و واقعات اور اہم حادثات مثلاً انگریزوں کے جرہ و ظلم، جنگ عظیم کی ہولناکی، ملک کے فسادات، رہنماؤں کی ریا کاری اور سماجی تعصب وغیرہ سے بھی متاثر ہوئے تھے جس کا اظہار انھوں نے اپنے کلام بالخصوص نظمیہ شاعری میں کیا ہے۔ تقسیم وطن کے نتیجے میں مرتب ہونے والے اثرات کا بیان بھی ان کی غزلیہ شاعری

میں متعدد جگہوں پر مزی، علامتی اور استعاراتی، اور نظمیہ شاعری میں عیاں بلکہ کافی حد تک برهنہ لفظی کی صورت موجود ہے۔ سو، ہمارے ناقدوں کا یہ کہنا کہ جگہ نے سیاست کو شاعری کا موضوع نہیں بنایا، درست نہیں ہے۔

جگہ کا حادی رجحان اور ان کے غالب موضوعات دراصل حسن و عشق، ان کے لوازمات، شاعر کے تصورات و تجربات، عاشق و معشوق کی ذاتی نفیسیات اور ان کے جذبات و احساسات کا شائستہ اور سلیقہ مند بیان ہے۔ نہیں بھولنا چاہیے کہ جگہ کا تصور حسن و عشق نہایت ہی اعلیٰ وارفع ہے اور کیف و بے خودی اور سرمستی و سرشاری کی لہریں ان کی شاعری میں امتیازی شان پیدا کرتی ہیں۔ خارجی مسائل و میلانات ان کے کلام میں جگہ جگہ نہایاں ہیں، مگر یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ ان کے یہاں گھری داخلیت کے اعلیٰ نمونے کسی طور کم نہیں ہیں۔ گوکہ موضوعاتی اعتبار سے جگہ کے شعری گلستان میں حسن و عشق کا غلبہ ہے جس میں عشق کے گھرے ذاتی تجربات اور حسن کے بے حد قریبی مشاہدات پھلوں کے رنگ و بوکی مانند بکھرے ہوئے ہیں، تاہم اس سے بھی انکا نہیں کیا جاسکتا کہ خاندانی اثرات، اصغر گونڈوی کی صحبت اور شاہ عبدالغنی منگوری کی ارادت کے زیر اثر ان کے یہاں بُشکل شاعری نیم متصوفانہ خیالات بھی گا ہے بگا ہے رقص کنایا دکھائی دے جاتے ہیں، جس میں وحدت الوجود، اخلاقیات اور بشرودستی کو بنیادی حیثیت حاصل ہے۔ جگہ کے یہاں کبھی بھی حسن حقیقی کی جو جھلک نظر آتی ہے اسے حسن مجازی کا، ہی الیوثن سمجھنا چاہیے یا پھر مجاز کے ذریعے حقیقت کو دیکھ پانے کی کوشش۔ خیریات بھی جگہ کی شاعری کا اہم اور دلچسپ موضوع ہے لیکن شکایت روزگار، جس کا رونا میرتی میر سے لے کر فاتح بدایوں تک نے روایا ہے، کے تعلق سے ان کے یہاں کوئی شعر نہیں ملتا۔

دلی اور لکھنؤ کی غزلیہ شاعری کی روایت کے انحطاط کے بعد یا یوں کہیے کہ روایتی غزل پر حالی کی سخت تقید کے بعد اساتذہ کے قائم کیے معیاروں سے بغاوت یا انحراف کیے بغیر غزل کے موضوعات و اسالیب اور طرزِ اظہار میں چند تبدیلیاں رونما ہوئیں۔ مثلاً یہ کہ روایتی عشق اور تصوراتی عاشق و معشوق کے بجائے تجرباتی سطح کے عشق اور حقیقی عاشق و معشوق کو جگہ دی گئی، متنوع خیالات بیان کیے جانے لگے اور روزمرہ کی باتوں اور عام مشاہدتوں کے اظہار پر زور دیا گیا۔ اس طرح اردو غزل، غزل کے کردار، اس کے موضوعات و مشاہدات اور اظہار بیان میں یکسانیت کے بجائے تنوع آیا، اور غزلیہ شاعری عام لوگوں اور نئے ذہنوں سے زیادہ قریب آئی۔ جگہ بھی ایسے ہی غزل گویوں کی صفت میں اپنا ایک منفرد مقام رکھتے ہیں۔ دیکھیے کہ انھوں نے کلائیکی معیار اور روایتی الفاظ و اصطلاحات برتنے ہوئے بھی غزل کو کس طرح نئے موضوعات اور اسلوب و آہنگ سے سنوارا ہے:

یہاں کوئی کسی سے کم نہیں ہے
ساقی کا انتظار نہ کر ، بڑھ کے جام لے
یہ کیوں بستی ہیں مایوسیاں نگاہوں سے
لطف کچھ اس کا سمجھنے میں نہ سمجھانے میں ہے
جیسے ہر شے میں کسی شے کی کمی پاتا ہوں میں
ایک نہ اک دن پکھل ہی جاتا ہے
یہ غنیمت ہے ، مزاجاً عشق دیوانہ بھی ہے
زندگی سے زندگی کا حق ادا ہوتا نہیں
میں اپنا شیشہ اٹھاتا ہوں ، تو کتاب اٹھا
میں چمن میں چاہے جہاں رہوں مراحت ہے فصل بہار پر
جگر کی عطا یہ ہے کہ انہوں نے اپنے ماقبل اور معاصرین کے مقابلے میں اردو غزل کو ایک نرالے کیف ، انوکھی نغمگی ،
برتر نشاط اور لطیف انبساط سے ہم آہنگی بخشی ہے ، جس میں خارجی مناظر کے رنگ و بوہی ہیں اور روحانی ترفع کے احساسات
بھی۔ ان کی شاعری نظری یا فکری نہیں بلکہ پوری طرح وہی ہے۔ وہ اپنی شاعری میں کوئی متصوفانہ یا فلسفیانہ نکتہ بیان کرنے
بجائے اسے جمالیاتی احساس اور معصوم کیفیات سے آراستہ کر کے خیالات و جذبات کی آئینہ داری کرتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ
ان کی شاعری جام و صبوحی باتوں ، حسن و عشق کی وارداتوں ، عاشق و معشوق کی حکایتوں ، شباب کے کیف اور بادہ حیات کی سرخوشی
سے لبریز ہے:

کوئی حد ہی نہیں شاید ، محبت کے فلانے میں
ستاتا جا رہا ہے ، جس کو جتنا یاد ہوتا ہے
تم مری آنکھ سے دیکھو تو یہ دنیائے جمال
ہائے کیا چیز مرا عشق خداداد بھی ہے
طبعیت شکفتہ مگر کھوئی کھوئی مگر والہانہ

میں وہ ہوں تو نے ظالم خود جس کی آرزو کی
تو جو کہہ دے تو دو تکڑے ابھی زنجیر ہے
ناچیز سا اک قطرہ دریا کے مقابل تھا
کاش حسن یار کو ہم حسن بن کر دیکھتے
ترا مجبور کردینا ، مراجبو ر ہو جانا
کون سی شے ہے جو آغوش در آغوش نہیں
کہ چھپ کر نہیں برملا جارہا ہوں
کل ان کا زمانہ تھا ، آج اپنا زمانہ ہے
 مجرم بنا ہوا ہوں اور یہ بھی جانتا ہوں
قید خانے میں جو بیٹھا ہوں ، یہ ہے تیری خوشی
کل اتنی حقیقت تھی منصور و انالحق کی
عشقت کی حد سے ملتے پھر یہ منظر دیکھتے
محبت کیا ہے تاثیر محبت کس کو کہتے ہیں
حسن سے عشق جدا ہے ، نہ جداحسن سے عشق
مجھے روک سکتا ہو کہ کوئی تو روکے
یا وہ خفا تھے ہم سے ، یا ہم خفا ہیں ان سے
جگر کی ابتدائی غزلوں میں کسی حد تک داغ کارنگ نمایاں ہے ، جن میں داغ کی سیشوخی ، شرارت ، معاملہ بندی ، محبوب
کا سراپا ، لفظوں کی تکرار اور دلچسپ انداز بیان سے کام لیا گیا ہے۔ ظاہر ہے اس زمانے کی شاعری میں بعد کے زمانے کی سی پختگی
نہیں ہے مگر شاعر کے ارتقائی مرحل کو سمجھنے کے لیے اہم ہے۔ جگر بالعموم روایت الفاظ ، سادہ خیال اور آسان انداز اختیار کر کے
اشعار کو نسبتگی اور مخصوص کیفیات میں ڈھالتے ہیں جس سے ان میں دل نشینی ، ایک نوع کابانکپن اور سہل ممتنع کی خوبی پیدا ہوتی
ہے۔ کبھی کبھی اسی نوع کابانکپن پیدا کرنے کے لیے وہ محض الگ الگ فقرنوں کو جمع کر کے کبھی خوبصورت اشعار کی شکل دے دیتے
ہیں ، جیسے:

ز ہے صورت ، ز ہے معنی ، ز ہے پرده ، ز ہے جلوہ بیک لحظہ ، بیک ساعت ، عیاں ہونا ، نہاں ہونا
تغافل ، تجاہل ، تبسم ، تکلم یہاں تک تو پہنچے وہ مجبور ہو کر
نیت شب بخیر ، اے ساقی بزم کیا ہے؟ ساغر جم کیا
ستم ہو ، قہر ہو ، آفت ، بلا ہو یہ سب کچھ ہو مگر ، پھر دل ربا ہو
حسن و عشق اور جذبات و احساسات کی ترجیح کی بنا پر جگر کو روانی شاعر کہنا یقیناً غلط نہیں ہے ، لیکن یہ فرق ملحوظ رکھنا
چاہیے کہ ان کی رومانیت اختر شیرانی اور جوش ملیح آبادی کی رومانیت سے قطعاً مختلف ہے۔ اختر و جوش کی رومانیت کافی حد تک
خیالی اور تصوراتی ہے ، یا یوں کہیے کہ انھوں نے رومان کو حقیقت بنا کر پیش کرنے کی کوشش کی ہے۔ ان کے برعکس حسرت موبہانی

نے حقیقت میں رومان ڈھونڈنے کی کوشش کی ہے جب کہ جگر نے حقیقت کوہی رومان بنادیا ہے۔ جگر کے یہاں حسن و عشق، عاشق و معشوق اور جذبات و احساسات ذاتی تجربات اور حقیقت کی زمین سے نمو کرتے ہیں۔ جیسی جگر کی زندگی رنگین، دلچسپ، پُر کیف اور پُر سوز تھی ویسی ہی ان کی شاعری ہے۔ انھوں نے کسی بھی دور میں عوامی تصورات و مشاہدات کو اپنی شاعری کی قابوں پہنانی، بلکہ بخی تجربات اور ذاتی واردات کو اشعار کے رنگ والے میں تخلیل کیا ہے، بالکل ویسے ہی جیسے میر نے اشعار کی صورت آپ بیتی کو جگ بیتی بنا یا تھا اور ذاتی تجربات و احساسات کو عوامی۔

جگر کا تصور عشق اس اعتبار سے جدید ہے کہ ان کے یہاں یاس و قوطیت، آہ و فغا اور گریہ و زاری نہیں ہے۔ وہ محبوب کے ہر نقش پا کو بحدے نہیں کرتے، نہ اس کی گلی میں جا کر اپنے آپ کو فراموش کر دیتے ہیں بلکہ ان کے یہاں ضبط و تحمل ہے، بردباری ہے۔ ان کے یہاں عشق میں وضعداری، خودداری اور احترام نفس کو بنیادی حیثیت حاصل ہے۔ سلام و پیام، جذبات کے اظہار اور بھروسال کے بیانیہ کے حدود متعین ہیں۔ جذبات پا کیزہ ہیں، سوچیانہ نہیں۔ بھرنا قابل برداشت عذاب نہیں، وصل ابتدال نہیں۔ اور یہ سب اس لیے ہے کہ ان کا عاشق اپنے محبوب سے خیالی یا شاطرانہ نہیں بلکہ سچا عشق کرتا ہے اور صرف چاہنے کی نہیں، چاہے جانے کی بھی خواہش رکھتا ہے۔ اس کا عشق یک طرفہ اور غایبانہ نہیں، آمنے سامنے اور برابری کی سطح کا ہے۔ جگر کی رسم عاشقی میں بے قرار صرف عشق نہیں، حسن بھی ہے:

حسن ہے اس طرح سرگرم خرام عشق کو احساس پامالی نہیں

جہاں وہ ہیں وہیں میرا تصور جہاں میں ہوں خیالی یار بھی ہے

عشق اور عاشق کے تصور کی مانند جگر کے یہاں محبوب کا بھی ایک مخصوص تصور ہے۔ یا یوں کہیے کہ جگر کی شاعری کا محبوب دراصل جگر کا ہی حقیقی محبوب ہے تو شاید غلط نہ ہوگا۔ جگر کا محبوب ستم گر، بے وفا اور بے اعتنائیں بلکہ ہمدرد، باوفا اور عاشق کی طرح ہی چاہنے والا ہے۔ وہ اپنے عاشق کی والہانہ محبت کا جواب اسی والہانہ پن سے دیتا ہے۔ بلکہ بعض جگہوں پر تو معشوق اپنے رویے اور فرط محبت کی بنا پر اپنے عاشق کا ہی عاشق معلوم ہوتا ہے، ویسے ہی جیسے بعض مقامات پر جگر کی شاعری کا عاشق معشوق کا روپ دھار لیتا ہے۔ یقین کیجیے ایسا معشوق محبوب نہ توارد و کی روایتی شاعری کا ہے نہ جگر کے ماقبل اور ہم عصر کی شاعر کا۔ اب آپ کو اختیار ہے کہ اردو شاعری میں اس عاشق محبوب، کو جگر کی تخلیق کہیے، یا جگر کا اپنے واقعی معشوق کو اردو شاعری میں مرکزی کردار عطا کرنے کی تجدید سے تعبیر کیجیے۔ ہوتا یہ آیا ہے کہ غزل کے شعر اعشق کی ترجمانی کرنے میں ایسے محور ہے ہیں کہ

ان کے ذہن میں کبھی یہ خیال ہی نہیں آیا کہ معشوق بھی انسان ہے، وہ بھی اپنے سینے میں دل رکھتا ہے جس میں محبت پُختی اور پروان چڑھتی ہے اور اس کے بھی جذبات و احساسات ہوتے ہیں اور یہ کہ معشوق کو صرف چاہے جانے کی ہی نہیں بلکہ چاہنے کی بھی خواہش ہوتی ہے۔ معشوق ہمیشہ معشوق ہی نہیں ہوتا، بسا اوقات معشوق عاشق بھی ہوتا ہے۔ جگر کا امتیاز یہ ہے کہ انہوں نے اپنی شاعری میں نہ صرف معشوق کی نفیسیات بلکہ اس کے جذبات و احساسات کی بھی ترجیحی کی ہے اور اس سلیقے سے کہ شدت جذبات اور فور شوق کے باوجود احتیاط و احترام اور عرفت کا دامن بھی چھوٹے نہیں پاتا۔ محبوب کے تعلق سے رشید احمد صدیقی نے بڑی دلچسپ اور نئی بات لکھی ہے کہ ”ہمارے عام شعرا کے محبوب سے دوستی کرنے کی خواہش ہم میں آپ میں مشکل سے پیدا ہوگی۔ جگر کے محبوب کو ہر کوئی اپنا ناچاہے گا، اردو شاعری کو یہ زادی یہ جگرنے دیا۔“ یہ اشعار ملاحظہ کیجیے:

<p>اف وہ کہنا اس کا پھر بانہوں میں بانہیں ڈال کر میں جگر کے واسطے ہوں اور جگر میرے لیے جذب جنوں نے آج تو گل ہی نیا کھلا دیا خود وہ گلے لپٹ گئے عشق کا واسطہ دیا جگر اب تو وہ بھی یہ کہتے ہیں مجھ سے ترے ناز اٹھانے کو جی چاہتا ہے محبت اصل حقیقت ہے اس کو کیا کرتے ؟ الہی آگ ہی لگ جائے تاثیرِ محبت کو ہائے ری مجبوریاں ترکِ محبت کے لیے طے منزلیں ہوئی ہیں یوں عشق و آرزو کی کرجاتے ہیں صاف غدرِ کرم کس قدر حسن بھی مجبورِ کشاکش ہے کہ آہ دل کے معاملات میں ناصح شکست کیا عشق ہی تہا نہیں شوریدہ سر میرے لیے بتابہ کیا تھمارے دل پہ گزرے اگر کوئی تمہیں سا بے وفا ہو حسن و عشق کے بعد جگر کے بیہاں خیریات کے موضوع کو خاصی اہمیت حاصل ہے۔ غالباً اس لیے کہ جگر نے شراب کو بھی محبوب کی طرح ہی چاہا اور برداشت ہے۔ کہنے کی اجازت دیجیے کہ حسن، عشق، شاعری اور شراب سے ہی جگر کی شخصیت تشكیل پاتی</p>	<p>جذب جنوں نے آج تو گل ہی نیا کھلا دیا ترے ناز اٹھانے کو جی چاہتا ہے ہم اتنا جو نہ کرتے ، وہ اتنا کرتے وہ آج اپنا بھی غم بادیدہ پُر آب کہتے ہیں مجھ کو سمجھاتے ہیں وہ، اور ان کو سمجھاتا ہوں میں کچھ میں نے جستجو کی ، کچھ اُس نے جستجو کی اور پھر پُرسش ملال بھی ہے منھ چھپائے نہ بنے، سامنے آئے نہ بنے سوبار حسن پر بھی یہ الزام آگیا حسن بھی بے تاب ہے اور کس قدر میرے لیے بتابہ کیا تھمارے دل پہ گزرے اگر کوئی تمہیں سا بے وفا ہو حسن و عشق کے بعد جگر کے بیہاں خیریات کے موضوع کو خاصی اہمیت حاصل ہے۔ غالباً اس لیے کہ جگر نے شراب کو</p>
--	---

ہے اور تر فح حاصل کرتی ہے۔ بعض اوقات تو ان کے یہاں محبوب اور شراب کا فرق مٹتا ہوا سامحسوس ہوتا ہے۔ دونوں کے لیے یکساں وفور عشق، شدت جذبات، بے پناہ چاہت اور بھروسہ وصال جیسی بے قراری و قرار کا انداز ملتا ہے۔ شاید اسی لیے ان کے یہاں شراب کا بیان ایک نوع کی سنجیدگی، شائستگی، احترام اور شدید تجرباتی محسوسات سے معمور ہے۔ رشید احمد صدیقی نے مزے کی بات لکھی ہے کہ ”شراب اور شاعری سے نقاب کرنے والی کم کوئی چیز ہوگی، جگر صاحب کو ان دونوں نے جیکھول کر بے نقاب کیا۔ برہنگی کہیں نظر نہ آئی، رکھر کھاؤ ہر جگہ موجود“ (آتش گل، ص 24) ایک اور جگہ لکھتے ہیں: ”جگر کی شاعری سے شراب کو جتنا نفع پہنچا، اتنا شراب سے جگر کی شاعری کو نہیں پہنچا۔“ اور ایسا ہونا ہی تھا، کہ جگر نے شاعری کی بنیاد شراب پر نہیں رکھی، بلکہ شراب کی بنیاد شاعری پر رکھی ہے۔ جس طرح شاعری جگر کی شخصیت کا لازمی حصہ تھی اسی طرح شراب بھی ایک عمر تک ان کی زندگی کی رفیق رہی ہے۔

اہم بات یہ ہے کہ جگر کی شاعری میں شراب نہ تو درد کی شاعری کی طرح تصوف کے زیر اثر شراب معرفت کا استعارہ ہے، نہ ہی داغ دہلوی اور ریاض خیر آبادی کی مانند غیر تجرباتی مشاہدے کا بیانِ محض، اور کسی حد تک سلطنت کا اظہار۔ شراب کا وہ سچا کیف و سرو رجو ایک واقعی رند ہی محسوس کر سکتا ہے وہ نہ تو ریاض کی خمیریتی شاعری میں پائی جاتی ہے، نہ داغ کے یہاں موجود ہے، ممکن ہے اس کی وجہ داغ و ریاض کا قطرہ شراب تک کی لذت سے محروم رہنا ہو۔ دراصل جگر کے یہاں شراب بھی عاشق و معشوق اور حسن و عشق جیسی محترم و محبوب ہے اور انھیں کی صورت زندگی، جذبات و احساسات اور فکر و خیالات پر چھائی ہوئی بھی۔ جگر کی رندی میں مصنوعیت، مریضانہ پن اور ہوش ربانی کے بجائے صداقت، سچی محبت اور دلکشی کی فراوانی ہے۔ علامہ سید سلیمان ندوی 1934 میں ”شعلہ طور“ کے پیش لفظ میں لکھتے ہیں:

”جگر مست ازل ہے اس کا دل سرشار است ہے، وہ محبت کا متوا لاء ہے اور عشق حقیقی کا جویا، وہ مجاز کی رہ سے حقیقت کی منزل تک اور بت خانہ کی گلی سے کعبہ کی شاہراہ کو خم خانہ کے بادہ کیف سے خود فراموش ہو کر بزم ساقی کوڑتک پہنچنا چاہتا ہے۔ جگر سرشار مگر در حقیقت بیدار ہے، اس کی آنکھیں پُر خمار مگر اس کا دل ہشیار ہے اور کیا عجب کہ خود جگر کو بھی اپنے دل کی خبر نہ ہو، اگر ایسا نہ ہو تو اس کے کلام میں اثر نہ ہو۔“

(مقدمہ، شعلہ طور)

یہ حقیقت ہے کہ بحیثیت رند اور بحالت رندی جگر نے کبھی بھی تہذیب و شائستگی کا دامن ہاتھ سے نہ جانے دیا، کبھی اپنے ہم عصر اور

اگریزی جیسی شاستہ زبان کے استاذ فراق گورکپوری اور بے حد مہذب خاندان کے چشم و چراغ جوش میں آبادی کی طرح شراب کے نئے میں الٹنگی باتیں نہ کیں، یہاں تک کہ انہائی مدھوٹی کی حالت میں بھی تہذیب و شاشنگی کی حدود سے باہر قدم نہ رکھا اور زبان پر ناشاستہ یاناً گوار لفظ کو آنے نہ دیا۔ اب چند اشعار ملاحظہ کیجیے:

رند جو مجھ کو سمجھتے ہیں انھیں ہوش نہیں
رند وہ ہوں کہ غزل بھی مری رندانہ ہے
تو جگر سے مستوں پر طعن نہ کر اے واعظ
ہجوم مے اور پھر جناب جگر
پینے والے ایک ہی دو، ہوں تو ہوں
کیا جگر سے آپ بھی واقف نہیں
پوچھنا کیا کتنی وسعت میرے پیانے میں ہے
یہی صہبا، یہی ساغر، یہی پیانہ ہے
نگ میخانہ تھا میں ساقی نے یہ کیا کر دیا
اے محتسب، نہ پھینک! میرے محتسب نہ پھینک
جگر کی بادہ کشی ان دنوں معاذ اللہ
اک جام آخری تو پینا ہے اور ساقی
درِ میکدہ اور سجدوں پر سجدے
ایک جگہ بیٹھ کے پی لوں، مرا دستور نہیں
اے رحمت تمام میری ہر خطا معاف
بے کیفیوں کے کیف سے گھبرا کے پی گیا
سب کچھ اللہ نے دے رکھا ہے میخانے میں
جان کر منجلہ خاصاں میخانہ مجھے

میکدہ ساز ہوں میں ، میکدہ بردوس نہیں
معنی و لفظ نہیں، بادہ و پیانہ ہے
تو غریب کیا جانے مسلک شراب اس کا
پی پلاکر برائیاں توبہ
مفت سارا میکدہ بدنام ہے
ایک ہی تو رند مے آشام ہے
سب الٹ دے ساقیا جتنی بھی مے خانے میں ہے
چشم ساقی ہے کہ مے خانے کا میخانہ ہے
پینے والے کہہ اٹھے یا پیر میخانہ مجھے
ظام شراب ہے ، ارے ظالم شراب ہے
جب آپ دیکھیں گے، غرق شراب دیکھیں گے
اب دستِ شوق کاپیں، یا پاؤں لڑکڑائیں
جگر! واہ، کیا کفر سامانیاں ہیں
میکدہ تنگ بنادوں ، مجھے منظور نہیں
میں انہائے شوق میں گھبرا کے پی گیا
توبہ کو توڑ تاز کے تھرا کے پی گیا
خلد شپشے میں ہے، فردوس ہے پیانے میں
مدتوں رویا کریں گے جام و پیانہ مجھے

جگر کی شاعری میں جو لوگ تصوف کے ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں اسے بہت زیادہ صحیح اس لیے نہیں کہا جاسکتا کہ اس حوالے سے جگر کے یہاں جتنے اشعار ملتے ہیں ان میں تصوف کے فلسفے یا متصوفانہ عقائد کی گھری کے بجائے ان خیالات و اصطلاحات کا اعادہ ہے جو اس وقت کے معاشرے کے تہذیبی عصر کی صورت مستعمل اور غزل کی شاعری کے تقریباً لازمی اجزا کے طور پر رائج ہے ہیں۔ یہ خیالات غزل کی کائنات میں اس قدر عام ہیں کہ انھیں کسی کے ذاتی فلسفہ سے منسوب کرنے کے بجائے شاعر کی ذہنی کیفیت اور شاعری کا مزاج سمجھنا چاہیے۔ تصوف سے متعلق جگر کے یہاں بیشتر اشعار کا موضوع وحدت الوجود ہے اور کہنے کی ضرورت نہیں کہ اردو شاعری میں یہ موضوع یا اس کا تصور عام طور سے عشق، عاشق اور محظوظ کے موضوع اور تصور جیسا ہی عمومیت کا حامل رہا ہے۔ دردار کسی حد تک اصغر کی طرح ہمارے شاعروں نے اس حوالے سے کوئی فکری یا اجتہادی کارنامہ انجام نہیں دیا، نہ شاعری میں اس کی گھری بصیرتوں کا اظہار کیا ہے۔ سو، کہنا چاہیے کہ صوفیانہ تصورات و اصطلاحات بیشتر شاعروں کے یہاں غزل کی رسمیات کی حیثیت رکھتے ہیں متصوفانہ تعمق نہیں۔ جی چاہے تو جگر کے یہاں اس نوع کے خیالات کے اظہار کو بھی محض برائے تزئین غزل جانیے اور اگر اصرار ہو تو یہ متصوفانہ خیالات کہہ کر اٹھیناں قلب کر لیجیے۔ شاید یہ کہنا غلط نہ ہو کہ جس طرح حسرت مولیٰ کے یہاں تصوف کا معاملہ محض مزارات کی زیارت اور چند بزرگوں سے عقیدت کے اظہارتک محدود ہے ویسے ہی جگر کا تصورِ تصوف بھی اصغر گونڈوی کی صحبت اور شاہ عبدالغنی منگلوری کی ارادت کے فیض کا پرتو ہے۔ بہر حال اس موضوع کے تعلق سے جگر کے کچھ عمدہ اشعار ملاحظہ کیجیے:

ایک ہی جلوہ کہیں لیلی کہیں مجنوں ہوا

کعبہ نظر آیا نہ کلیسا نظر آیا

رفتہ رفتہ سامنے حسن تمام آہی گیا

جلوہ گر کون مرے شوق جبیں ساز میں ہے

حریران ہوں میں، جلوہ پھر کون سا باطل ہے

اس پیکر خاکی میں یہ کون خراماں ہے

عین ایماں ہے انا الحق کا ترانہ لیکن

دیدہ حق میں میں کیسا فرق کیسا امتیاز

جب اس رخ پر نور کا جلوہ نظر آیا

اللہ اللہ یہ مری ترک و طلب کی وسعتیں

حرم و دیر نظر آتے ہیں سب سر بسجود

ہر پردہ ہستی میں جب تو متسلک ہے

اک حسن کا دریا ہے اک نور کا طوفاں ہے

جگر کے موضوعات شاعری میں تصوف کے مقابلے سیاست کو کہیں زیادہ دخل ہے، گوگہ ہمارے ناقدین نے جگر کے

یہاں سیاست کے موضوع کا انکار کیا ہے مگر جگہ کے کلیات کے مطالعہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ اپنے اخیر دور میں نہ صرف سیاست کو دانستہ اپنی شاعری کا موضوع بنارہے تھے، بلکہ اس موضوع سے متعلق وہ خاصی بصیرت بھی رکھتے تھے۔ اور ایسا کیوں نہ ہو کہ ان کا عہد عالمی اور ملکی سیاسی کشمکش کا زمانہ تھا اور یہ ممکن نہیں کہ کوئی بھی باخبر اور حساس شاعر وادیب اور فنکار اپنے عہد کے حالات و واقعات اور سماجی و سیاسی فکر و عمل سے کسی طور و ابستہ نہ ہو، ان سے متاثر نہ ہو۔ گوکہ جگہ حسرت موبہانی کی طرح قطعاً سیاسی آدمی نہ تھے لیکن وہ ملک کی سیاسی، سماجی اور معاشی حالات سے اچھی طرح باخبر تھے اور شاعری میں اس کا اظہار انہوں نے حسرت موبہانی کے مقابلے میں کہیں زیادہ بہتر اور بکثرت کیا ہے۔

جگہ شاہ عبدالغنی منگوری سے بیعت تھے، تاہم وہ عملی طور پر صوفی قسم کے آدمی نہ تھے۔ البتہ فکری سطح پر وہ عمر بھر مذہب و تصوف سے وابستہ رہے۔ درحقیقت وہ ایک دوست پرور، وفا شعار، خلوص و محبت کے پیکر، منکسر المزاج، آزاد خیال اور حسن پسند انسان تھے۔ 8 جون 1958 کے اپنے ایک خط میں لکھتے ہیں: ”مزاج آرند واقع ہوا ہوں، عملًا ایک عمر بے عملی اور بد عملی میں صرف ہوچکی، دین سے ذہنی طور پر ہمیشہ وابستہ رہا۔ حضرت پیر و مرشد سے بیعت ہونے کے بعد پوری زندگی شدت سے متاثر ہوتی رہی۔“ (مکاتیب جگہ، دہلی، 1962ء، ص 141) شاید اس دینی اور صوفیانہ مزاج کی بنا پر ہی ان کی شخصیت میں ایک نوع کی بے تعصی اور بے باکی نمایاں عناصر کی حیثیت رکھتی تھیں۔ یہی وجہ ہے کہ انہوں نے بڑے بڑے امیروں اور نوابوں کی صحبتوں میں اپنا سر ہمیشہ بلند رکھا اور انگریزوں اور اپنے ملک کے صاحبان اقتدار حاکموں کے سامنے کبھی گردان نہیں جھکائی۔ وہ جتنے صاف دل اور بے باک تھے، اتنی ہی صفائی اور بے باکی سے دل کی باتیں بھی کہتے تھے۔ علی سردار جعفری 1942ء، 43 کے ایک مشاعرے کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”دوسری جنگ عظیم جاری تھی۔ تحریک آزادی اپنے شباب پر تھی۔ اس زمانے میں حفیظ جalandھری برطانوی سرکار کے کسی جنگی پروپیگنڈے کے افسر تھے اور اس مقصد کے لیے اکثر مشاعرے منعقد کرتے رہتے تھے۔... قصر باغ (لکھنؤ) کی بارہ دری میں ایک ایسا ہی مشاعرہ تھا جس میں یوپی کے انگریز گورنر نے بھی شرکت کی۔.... جب جگہ صاحب کی باری آئی تو لوگوں کو یہ موقع تھی کہ وہ کوئی عاشقانہ، رندانہ، والہانہ غزل سنائیں گے۔ لیکن انہوں نے ایک نظر گورنر پر ڈالی، ایک مجمع پر پھر سر کے بالوں پر ہاتھ پھیرا اور انہی کی دل دوز ترم میں اپنی نظم ”قط

بنگال، شروع کر دی:

بنگال کی میں شام و سحر دیکھ رہا ہوں ہر چند کہ ہوں دور مگر دیکھ رہا ہوں
افلاس کی ماری ہوئی مخلوق سر راہ بے گور و کفن خاک بسر دیکھ رہا ہوں
پہلے تو مجھ پر ایک سنٹا چھا گیا، پھر جوش و خروش کی لہر دوڑ گئی۔ اب جگر صاحب شعر سنار ہے تھے، اور سامنے دین دیوانہ وار
داد دے رہے تھے:

تعمیر کے پردے میں یہ انداز حکومت
انجام ستم اب کوئی دیکھے یا نہ دیکھے
صیاد نے لوٹا تھا عنادل کا نیشن
ارباب وطن کو مری جانب سے ہو مژدہ
یہ آزادی کا ترانہ تھا۔ جنگی پروپیگنڈے کا مشاعرہ غارت ہو گیا۔... گورنر صاحب پیچ و تاب کھاتے
ہوئے مشاعرے سے اٹھے اور انداز بے نیازی سے مسکراتے رہے۔ ان کی معصوم مسکراہٹ کے سامنے
ڈپنس آف ائٹیا ایکٹ بھی بے بس ہو گیا تھا، ”بحوالہ جگر مراد آبادی: ایک مطالعہ، مرتبہ ضامن علی^{خال، نئی دہلی، 1984 ص، 63)}

انگریزوں کے جانے اور ملک کے آزاد ہونے کے بعد بھی جگر سیاست کی چالوں اور سیاستدانوں کے مکروہ فریب کو اچھی طرح دیکھا اور سمجھا رہے تھے۔ وہ ایک مخلص وطن پرست کی مانند ملک عزیز کو سیاسی، معاشی، اخلاقی اور بھائی چارگی کے اعتبار سے مشائی دیکھنا چاہتے تھے، اور چاہتے تھے کہ ملک میں امن و انصاف اور مساوات و محبت کی بالادستی قائم ہو۔ اس حوالے سے انہوں نے یوپی کے وزیر اعلیٰ کو غالباً 1952 میں ملک، بالخصوص صوبہ اتر پردیش کے نامساعد حالات کے تعلق سے ایک طویل خط تحریر کیا تھا، یہاں اس کے محض چند اقتباسات ملاحظہ کیجیے:

”عالیٰ جناب! غالباً آپ کو یاد ہو گا کہ میں ایک ڈپیشن کے سلسلے میں آپ کی خدمت میں باریاب ہو چکا ہوں۔ مجھے اپنے چند جملے یاد ہیں نامناسب نہ ہو گا اگر انھیں دہرا دوں، میں نے عرض کیا تھا کہ انصاف کرنا حقیقتاً مقصود ہوتا انصاف دو نہیں..... میں بڑی حد تک صورت حال

سے مایوس ہوں، اس حالت میں ضرورت نہ تھی کہ اس قدر بھی عرض کیا جاتا لیکن میں بحیثیت انسان اور بحیثیت شاعر اور زیادہ سکوت کو ایک عمل مجرمانہ محسوس کرنے لگا ہوں۔ صرف اداۓ فرض میرا مقصد ہے آپ کو اس طرح کے یقین دلانے کی ضرورت نہیں کہ میں واقعتاً اپنے وطن کو بڑی سے بڑی حد تک عزیز رکھتا ہوں.... اس وقت چند خیالات و تاثرات نے پھر مجبور کر دیا کہ انھیں بھی پیش کر دوں شاید آپ ان پر پوری طرح توجہ کریں اور سمجھیں کہ اس طرح نہ صرف یہ کہ آپ کی حکومت رسوائے عالم ہو رہی ہے بلکہ کانگریس کا وقار بھی رفتہ رفتہ زوال پذیر ہوتا جا رہا ہے، میں اچھی طرح جانتا ہوں کہ عام طور پر مسلمان، اپنے آپ کو خصوصاً صوبہ یوپی میں ہر طرح سے غیر محفوظ سمجھنے لگے ہیں، حکومتوں کی عاداتوں پر سے ان کا اعتماد اٹھتا چلا جا رہا ہے..... مسلمانان بھارت کے یہ احساسات کہ ان کے خون کی کوئی قدر و قیمت ہی نہیں رہ گئی، اور یہ کہ ان کا مسلمان ہونا ہی ان کا سب سے بڑا جرم ہے نہ صرف اکثریت کے لیے قبل شرم و ملامت ہے بلکہ خود حکومت کے لیے بھی۔“

(جگر مراد آبادی: حیات اور شاعری، محمد اسلام، لکھنؤ، 1866ء، ص 63-162)

جگرا پنہ ہم عصروں میں سب سے زیادہ خارجی حالات وحوادث سے براہ راست متاثر ہونے والے شاعر تھے۔ سو یقین جانیے کہ جگر کو محض حسن و عشق اور تغزل کا شاعر کہنا ان کی شخصی جہات اور شاعرانہ فکر کو محدود کرنا ہے۔ واقعہ یہ ہے وہ اپنے عہد کے سماجی اتھل پھل اور سیاسی تبدیلیوں کو اچھی طرح محسوس کر رہے تھے اور ایک حساس شاعر اور سچے محبت وطن کی مانند اپنی غزلوں میں ان تاریخی دستاویزوں کو رمزی، علمتی اور استعاراتی اندازوں اور نظموں میں اعلانیہ طور پر بلکہ بہ نہ گفتاری کی حد تک ڈھال رہے تھے۔ کانپور، ممبئی، چھپرا، نواکھالی، دہراہ دون اور دہلی وغیرہ میں فسادات اور قتل و غارت گری کی وارداتوں کے حوالے اور ان کا شعری اظہار ان کی سیاسی بصیرت اور ملک و قوم سے ہمدردی کے غماز ہیں۔ یہ اشعار ملاحظہ کیجیے:

حکومت کے مظالم جب سے ان آنکھوں نے دیکھے ہیں جگر ہم بمبئی کو کوچہ قاتل سمجھتے ہیں
آنکھیں ابھی کچھ اور بھی ہیں منتظر جگر چھپرا کی قتل گاہ کامنڈر لیے ہوئے

انسان ہے اور ماتمِ انساں ہے آج کل
کارِ ثواب و کارِ نمایاں کے آجل
مقتلِ کانپور ہے لاشہ بے کفن نگر
کہ خود زندگی بن گئی قیدِ خانہ
یہی زمین ترا مسکن، یہی ترا مدن
زمانہ گرم رقا ررتقی ہوتا جاتا ہے
وطن عزیز کی تقسیم کے بعد جب باشندگانِ وطن کے درمیانِ مذہبی بندیاں پر صفت بندیاں شروع ہونے لگیں تو مستقبل
کے نتائج کا اندازہ کر کے وہ بے چین ہوا ٹھیے اور اپنے کرب کا اظہار انہوں نے اس طرح کیا:

خلوصِ شوق، نہ جوشِ عمل، نہ دردِ وطن

جگر دوہرے کردار والے صاحبانِ اقتدار، بد نیت سیاستدانوں اور دوست نمادشمنوں کو صرف پہچانتے ہی نہیں تھے بلکہ
ان کے کارناموں سے واقف تھے اور ان کے سامنے حقیقت کے بر ملا اظہارِ کو ضروری سمجھتے تھے۔ یہ اشعار دیکھیے:

ہندوستان میں خیر سے ان کی کمی نہیں لب پر ہیں جو خلوص کا دفتر لیے ہوئے
ظاہر میں اک مجسمہ امن و آشتی باطن میں لاکھ فتنہ محشر لیے ہوئے
کہتے ہیں بھائی بھائی ہیں اہل وطن تمام پھرتے ہیں آستینیوں میں خبر لیے ہوئے
وہ ملک کی جمہوریت، سماجی مساوات، قانونی بالادستی اور مذہب و ذات سے بے تعصی کی بندیاں پر لیڈ رہنے والوں اور
پھر اقتدار کی کرسیوں تک پہنچنے والوں سے مخاطب ہو کر انھیں بھولا ہوا سبق یاد دلاتے ہیں:

چجن، چجن ہی نہیں جس کے گوشے گوشے میں کہیں بہار نہ آئے، کہیں بہار آئے
یہ میکدے کی، یہ ساقی گری کی ہے تو ہین کوئی ہو جام بکف، کوئی شرمسار آئے
زبان و دل میں بہم ارتباط ہو ایسا کہ جو زبان کہے دل کو اعتبار آئے
خدا کرے کہ یہ دستور سازگار آئے جو بے قرار ہیں اب تک، انھیں قرار آئے
اب ذرا یہ اشعار ملاحظہ فرمائیے اور جگر کی سیاسی بصیرت اور ملک و قوم کی صورت حال اور مزاج و اطوار سے ان کی

واقفیت کا اندازہ لگائیے اور حیرت کیجیے کہ یہ تمام اشعار موجودہ صورت حال پر کس طور پوری طرح سے منطبق ہو رہے ہیں:

آجکل میخانے میں تقسیم ہوتے ہیں جگر زہر کے ساغر شراب زندگی کے نام سے
معاذ اللہ اس کی واردات غم معاذ اللہ
صیاد کی نظر میں وہ نشرت سے کم نہیں
بیکل ناخدا جس میں ہیں اب تک جعفر و صادق
اسی اک جنم پر اغیار میں برپا قیامت ہے
ان کا جو کام ہے وہ اہل سیاست جانیں
اسی کا ہے نام اگر ترقی، تو اس ترقی سے باز آئے
ہمیں ملا کر بھی خاک و خون میں ہیں وہ مطمئن ابھی تک
ہماری خاک لحد کے ذرے، ہیں ان کے دامن پر بارابر بھی

سیاسی علامت کے حوالے سے ان کی وہ غزل خاصی اہم ہے جس کے اشعار ہیں:

فکر جیل خواب پریشان ہے آجکل شاعر نہیں وہ جو غزل خواں ہے آجکل
اس سے تو خود کشی ہی غنیمت ہے اے جگر وہ مصلحت جو پیشہ مردال ہے آجکل
یہ کہنے میں کوئی حرج نہیں کہ جگر کے یہاں گاہے بگاہے داغ، میر، درد، مومن، غالب اور اقبال کے اثرات دکھائی پڑ
جاتے ہیں، میر اور غالب کی زمین میں ایک آدھ غرز لیں بھی کہی ہیں، لیکن یہ بھی سچ ہے انھوں نے کسی کی تقلید نہیں کی، تتبع نہیں
کیا۔ وہ خود بہت ہی ایمانداری سے لکھتے ہیں:

”ہو سکتا ہے میرے کلام میں کہیں کہیں مومن کا اثر غیر شعوری طور پر موجود ہو لیکن واضح رہے کہ
میں تقلید کا قائل نہیں البتہ اس کا اعتراف ہے کہ میرے ابتدائی کلام پر داغ کا نمایاں اثر موجود
ہے غالب کی عظمت و جدت میرے دل میں ہے لیکن مقلدان کا بھی نہیں۔“

(سماءہی اردو، جولائی ۱۹۵۵ ص ۱۴۵)

جگر کو بچپن سے نہ صرف مالی پریشانیوں کا سامنا کرنا پڑا بلکہ والدین اور مہربان چچا کے انتقال کے غمتوں، عزیز واقارب دوری، دربداری کے صدمات اور عشق میں ناکامیوں کے باعث شدید ہنسی، جذباتی اور روحانی اذیتیں بھی برداشت کرنی پڑیں۔
ان اسباب کی بنا پر ان کے کلام میں سوز و گداز پیدا ہوا، غمتوں نے الفاظ کو نسگی عطا کی، ذاتی تجربات و مشاہدات نے اشعار کی

صورتیں اختیار کیں اور شعری کائنات میں روایت پرستی کے بجائے نجی فکر و خیال کے اظہار کے حوالے سے انفرادیت پسندی کی شان پیدا ہوئی۔ یہی وجہ ہے کہ انھیں اور ان کی شاعری کو ہمہ جہت قبول عام حاصل ہوا۔ علامہ ماہر القادری جگر کی مقبولیت کا آنکھوں دیکھا مشاہدہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”حضرت جگر کو مقبولیت، عام شہرت، محبوبیت اور عام پسندیدگی حاصل ہے اس کی مثال دنیا نے شاعری میں بہت کم ملے گی طوائفوں کے کوٹھے اور ایکٹریوں کے شبستانوں سے لے کر قصر و ایوان اور مدرسہ اور خانقاہ تک ان کے کلام کی دھوم پھی ہوئی تھی۔ ان کی شاعری ہر طبقہ میں پسند کی جاتی ہے، میں نے بڑے درجہ کے قومی لیڈروں، گورنروں، وزیروں، ہائی کورٹ کے بھروسے اور اعلیٰ عہدہ داروں کو جگر کے ساتھ عقیدت سے پیش آتے دیکھا ہے، مشاعروں کی تودہ جان اور رونق و آبرو ہیں۔“

(حیات جگر، قیسی الفاروقی، بحوالہ جگر مراد آبادی: حیات اور شاعری، ص، 145)

جگر نے تشبیہات و استعارات کی ندرت، الفاظ کے تکرار و تواتر، زبان و بیان کی لطافت، بھر کی نغمگی اور سہل متنع کی صنعت سے اپنی شاعری کو ایک خاص رنگ و آہنگ عطا کیا ہے۔ وہ اپنی شاعری کے لیے کلاسیکی الفاظ و اصطلاح کا انتخاب کرتے ہیں اور روزمرہ کی زندگی کے سادہ اور عام تجربات کا بے تکلفانہ اظہار کرتے ہیں۔ یہی وہ چیزیں ہیں جو جگر کو ارادہ شاعری میں ایک امتیاز اور ہم عصر شعرا میں انفرادی مقام کا حامل بناتی ہیں۔ دیکھیے علامہ سید سلیمان ندوی نے شعلہ طور کے مقدمہ میں جگر کی کیسی سچی اور واقعی انفرادیت کی نشاندہی کی ہے:

”جگر شاعر ہے مگر کیسا شاعر! تہا شاعر بلکہ ہمه شاعران کا طرز ادا، ابناۓ زمانہ سے الگ، لکھنؤو دہلی دونوں حکومتوں سے آزاد، موزوں الفاظ اور دلکش ترکیبوں کے باوجود بے ساختگی اور آمد سے معمور، ہر تکلف، تعقی، اور آورد سے پاک، جگر کا کمال یہ ہے کہ سادگی اور تکلف کی ہر شان سے بے نیازی کے باوجود اس میں بے حد فطری آرائش اور از خود نمائش حسن ہے، معنوی لحاظ سے جگر جہاں کھڑا ہے تہا کھڑا ہے۔ سرستی اور سرشاری، تاثرا اور دل فگاری اس کے ہر مصرع کی جان ہے۔“ (جگر مراد آبادی: حیات، انتخاب کلام، تبصرہ، دوسرا ایڈیشن، تبسم نظامی،

(97 ص، 1947ء، حیدر آباد)

جگر نے نظمیں بھی لکھی ہیں، سہرا، رباعی، قطعے اور نعت بھی ان کی شاعری کو پُر ٹروت بناتے ہیں۔ ان کا مختصر سفارسی کلام بھی ہے جس میں بالعموم فارسی شعرا کے تتعیق کا عکس ملتا ہے۔ کلام کا خاصا حصہ ان کی لاپرواںی اور بے فکری کے باعث ضائع بھی ہوا۔ وہ لکھتے ہیں: ”یہ میں فخر سے نہیں کہہ رہا ہوں بلکہ انتہائی درد کے ساتھ، کہ میری زندگی کا ہر شبہ سخت پریشان اور کچھ مجاہد ہوا ہے، خدا جانے کس قدر سرمایہ کلام ضائع ہو گیا اور کس قدر اغیار نے فائدہ حاصل کیا۔“ (تحریک، اکتوبر، 1962، ص 31) انھوں نے فرمائی شاعری بھی کی اور خالص مشاعروں کے لیے بھی غزلیں لکھی ہیں جن کی نشاندہی انھوں نے خود ہی اپنے مجموعوں اور بیاضوں میں کر دی ہے۔ ابتدائی دور کے بعد وہ مشاعروں کے منتظمین سے معاوضے بہ طور وصول کرتے تھے جو مختلف خاندانوں کی کلفالت، حاجت مندوں کی روائی، غریبوں کی امداد اور کسی میں خیرات کی صورت صرف ہوتے تھے۔

جگر صاحب کی حیات میں ہی دوبار اخبارات میں ان کے انتقال کی خبریں شائع ہوئیں۔ پہلی بار 1938 میں اور دوسری بار 1958 میں۔ 1939 میں انھوں نے شراب نوشی ہمیشہ کے لیے ترک کر دی تھی جس کا سبب وہ توفیق خداوندی کو قرار دیتے تھے:

واعظ نے اور نہ زاپر شب زندہ دار نے مجھ کو جگا دیا میرے دل کی پکار نے 1953 میں انھوں نے دنیاوی لغزشوں سے تائب ہو کر حج کیا اور مدینہ منورہ میں آنسووں کے ساتھ سروکائنات کے حضور خوبصورت نعمت پیش کی۔ دوران حج سعودی عرب کے بادشاہ شاہ سعود نے ان کی بڑی قدر و منزلت کی اور انھیں شاہی مہمان رکھا۔ یوں جگر کی یہ بات صحیح ثابت ہوئی جو انھوں نے نواب سید نشس الحسن صاحب کو خط میں لکھا تھا: ”نشس صاحب میں بغیر توبہ کے مردوں کا نہیں، آپ اطمینان رکھیں۔“ (جامعہ، نومبر 1963 ص 252) مارچ 1958 میں ان پر پہلی بار دل کا دورہ پڑا، اس کے بعد ان کا باہر آنا جانا تقریباً بند ہو گیا تھا۔ پھر یہ دورے و قفے و قفے سے پڑتے رہے اور بالآخر 9 ستمبر 1960 کو صحیح کے وقت وہ اپنے خالق حقیقی سے جامے:

موت آگئی کہ پارکا پیغام آگپا دل کو سکون، روح کو آرام آگپا

کتابیات

۱- جگر مراد آبادی، ڈاکٹر محمد ضیاء الدین انصاری، ساہتہ کادمی، دہلی، 1984

- ۲۔ جگر ابادی، (کتابیات) ڈاکٹر امر فاعی، مقتدرہ قومی زبان، پاکستان، ۱۹۹۱
- ۳۔ جگر: فن اور شخصیت، شارب رو دلوی، اللہ آباد، ۱۹۶۱
- ۴۔ جگر ابادی، تبسم نظامی، حیدر آباد، (دکن) ۱۹۴۶
- ۵۔ تذکرہ جگر، محمود علی خاں جامعی، سندھ، پاکستان، ۱۹۶۱
- ۶۔ یادگار، درگا پرشاد شاہ سلطان پوری، معیار ادب پبلی کیشن، ۱۹۶۲
- ۷۔ چہرے، شورش کاشمیری، کراچی، پاکستان، ۱۹۶۱
- ۸۔ ہم نفس ان رفتہ، رشید احمد صدیقی، آئینہ ادب، لاہور، پاکستان، ۱۹۶۵
- ۹۔ یادگار زمانہ ہیں یہ لوگ، سید محمد از ہر شاہ قیصر، دیوبند، ۱۹۶۰
- ۱۰۔ کلیات جگر، مرتبہ کرشنا کانت، امرتسر، ۱۹۷۷
- ۱۱۔ شعلہ طو، مکتبہ جامعہ، نئی دہلی، ۱۹۴۳
آتش گل، لکھنؤ، ۱۹۵۸

۰۰۰

رابطہ:

ڈاکٹر ابو بکر عباد
bakarabbad@yahoo.co.in
 فون: 9810532735